

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (1 (10)(2e))
Sent: Fri 5/22/2020 12:53:34 PM
Subject: RE: Doorst: Vragen mbt bescherming tegen het nieuwe coronavirus (deadline: maandag as)
Received: Fri 5/22/2020 12:53:35 PM

Hii (10)(2e), ik kan de vraagsteller wel beantwoorden. Gezien de deadline wordt het ws. ook maandag of weekend. Het voornaamste punt is dat het bij passage gaat om de druppels die men kan inademen van een patient met covid. Dus niet om de (grootte van) het virus maar meer om de grootte van druppels. Wordt vervolgd, groet (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 14:31

Aan: (1 (10)(2e)) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Doorst: Vragen mbt bescherming tegen het nieuwe coronavirus (deadline: maandag as)

Hoi (10)(2e)

Zie onderstaande vraag (kwam binnen via Ron).

Iets voor jou.?

Gr. (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM

(10)(2e)

Postbus 1
3720 BA Bilthoven

T +31 30 (10)(2e)

F +31 30 (10)(2e)

M +31 6 (10)(2e)

<http://www.rivm.nl>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Datum: 21 mei 2020 om 10:41:23 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Vragen mbt bescherming tegen het nieuwe coronavirus (deadline: maandag as)

Geachte heer (10)(2e)

Mijn naam is (10)(2e), ik ben freelance publicist (lid NVJ) en heb onder meer een wekelijkse blog voor (para)medici.

Eergisteren ging mijn 12de blog over de pandemie over de grootte van het coronavirus:

(10)(2g)

De doorsnee van het nieuwe coronavirus zou 60-140 nanometer zijn.

De allerbeste medische mondmaskers houden nagenoeg alle partikels vanaf 300 nanometer tegen.

Mede gegeven de tweede reactie op mijn blog heb ik de volgende vragen:

1/

Bestaat in principe de kans dat het nieuwe coronavirus zelfs het allerbeste medische mondmaskers passeert?

2/

Het eerste virus wat aan het eind van de negentiende eeuw werd ontdekt was het tabaksmozaïekvirus. Dit is qua lengte aanzienlijk groter dan het nieuwe coronavirus. Toch was het tabaksmozaïekvirus in staat om door een porseleinen filter te dringen (bacteriën lukt dit niet).

Nu worden latex, rubberen en andere soorten handschoenen, transparante gordijnen en plexiglas gebruikt om het virus te weren maar wat is er bekend over de (on)doorlaatbaarheid van deze materialen? Het gaat uiteraard om wetenschappelijke bewijzen. Geeft het RIVM concrete adviezen welke van de genoemde materialen zinvol zijn met een onderbouwing en zo ja: kunt u mij aangeven waar deze staan?

3/

Wanneer medische mondmaskers in theorie al gepasseerd kunnen worden door het nieuwe coronavirus, wat stellen niet-medische mondmaskers dan voor? Kunt u mij één of meerdere wetenschappelijke onderzoeken sturen waaruit blijkt dat niet-medische mondmaskers het nieuwe coronavirus überhaupt kunnen tegenhouden? Of gaat het vooral of louter om het feit dat een masker andere mensen afschrikt? Zo ja: houdt deze afschrikwekkende werking niet op in een omgeving waarin iedereen een mondmasker draagt?

Dank voor het (laten) beantwoorden van deze vragen.

In principe wil ik de antwoorden (of indien nodig een samenvatting hiervan) onder mijn blog van aanstaande dinsdag plaatsen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)